

To: [redacted] [redacted]@VNG.NL]; [redacted] [redacted]@VNG.NL]
Cc: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted]@vng.nl]; [redacted] [redacted]@VNG.NL]
From: [redacted]
Sent: Mon 1/4/2021 12:25:32 PM
Subject: RE: vervoer ouderen naar vaccinatie locatie
Received: Mon 1/4/2021 12:25:32 PM

Dag [redacted]

Dank!

[redacted] is er deze week niet.

Eens, de derde groep vraagt nadere uitwerking.
 Kunnen we proberen het deze week rond te krijgen? Dan kunnen met het RIVM bezien hoe we het in hun uitnodigingsbrief verwoorden.
 En als een aanwijzing het beste werkt om het overal te laten werken, moeten we dat ook regelen.

Groet,

[redacted]

[redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]
 Ministerie van VWS
 Parnassusplein 5
 2515 XP Den Haag
 06 [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [redacted]@VNG.NL>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 09:10
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted]@VNG.NL]; [redacted] [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted]@vng.nl]; [redacted] [redacted]@VNG.NL]; [redacted] [redacted]@VNG.NL>
Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatie locatie

Hoi [redacted]

Ik heb het even intern uitgezet (zoals hieronder verwoord)

Zoals ik het zie zal het om geen grote groep gaan.

Stap 1 is zelf regelen: vrienden, familie, netwerk.

Stap 2 is via de bestaande indicatie vanuit de gemeenten (WMO) Alleen stap 3 is extra / meerkosten: vervoer regelen voor 'ouderen' / kwetsbaren zonder indicatie die het niet zelf kunnen regelen.

Volgens mij 3 dingen regelen / uitzoeken:

1. de praktische uitvoering (via het doelgroepenvervoer: @ [redacted] ?
2. hoe regelen we de vergoeding van de meerkosten: @ [redacted] samen met [redacted] kunnen jullie hier iets over zeggen? Meest praktisch en minste bureaucratie zou denk ik zijn om het mee te laten lopen in het nieuwe onderzoek naar meerkosten in 2021. Nadeel is wel dat het dan een macroverhaal is. Sommige gemeenten zullen wellicht meer krijgen en andere minder dan de daadwerkelijke kosten in die gemeente.
3. dit zal gecommuniceerd moeten worden aan de leden. @ [redacted] weten we al wanneer er weer een ledenbrief uit gaat?

Groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 2 januari 2021 23:20
Aan: [redacted] [redacted]@VNG.NL]; [redacted] [redacted]@VNG.NL]; [redacted] [redacted]@VNG.NL]; [redacted] [redacted]@VNG.NL>
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted]@VNG.NL]; [redacted] [redacted]@vng.nl>
Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatie locatie

Hoi,

We praten langs elkaar heen denk ik als ik dit zo lees.

Vorstel dat we hebben gedaan is:

- wie voorvoer heeft gaat zelf (of met vrienden, bureu, mantelzorger, vrijwilliger)
- lukt dat niet en er is al een indicatie voor wmo vervoer - dan maakt oudere daar gebruik van.
- indien en geen eigen vervoer en geen bestaande indicatie, dan bellen naar 1400+netnummer. Dan wordt vervoer geregeld. Gemeente kan er voor kiezen om dit via bestaande wmo contacten te doen of anders. Maar mensen krijgen uiteaard hiervoor geen indicatie.

Zo misschien duidelijker 5.1.2e? Bel anders even met 5.1.2e.

Gr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL> <5.1.2e@VNG.NL>>
 Datum: zaterdag 02 jan. 2021 11:04 PM
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL> <5.1.2e@VNG.NL>>, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL> <5.1.2e@VNG.NL>>, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL> <5.1.2e@VNG.NL>>, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL> <5.1.2e@VNG.NL>>
 Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl> <5.1.2e@amsterdam.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL> <5.1.2e@VNG.NL>>, 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl> <5.1.2e@vng.nl>>
 Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Allen

Ik zou zeggen dat de eerste prio is dat deze mensen vervoer hebben, en daarna dat we uitzoeken hoe dat financieel gedekt is.

Voor een wmo indicatie zijn diverse medische vereisten die vanzelfsprekend tijd kosten.

Lijkt me het efficiëntst als we gemeenten oproepen dit snel te regelen (of zelfs direct aan de gecontracteerde vervoerders) en de garantie opzetten dat voor degenen die achteraf niet onder wmo of een andere regeling blijken te passen door het Rijk aan gemeenten (vervoerders) vergoed worden.

De groep waar we het over hebben valt waarschijnlijk for all practical purposes onder de wmo maar heeft daar (nog) geen gebruik van gemaakt. Bv omdat ze verder écht nooit de deur uit komen.

Als je het als (ook) wmo vervoer benoemt komen er vereisten kijken en moeten gemeenten ihkv rechtmatigheid vooraf toetsen. Lijkt me handiger om de labels en bibehorende regels even te omzeilen.

Groet

5.1.2e

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>
 Datum: 02-01-21 22:46 (GMT+01:00)
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL>, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL>, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL>, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL>
 Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@amsterdam.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL>, 5.1.2e <5.1.2e@VNG.NL>, 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>
 Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

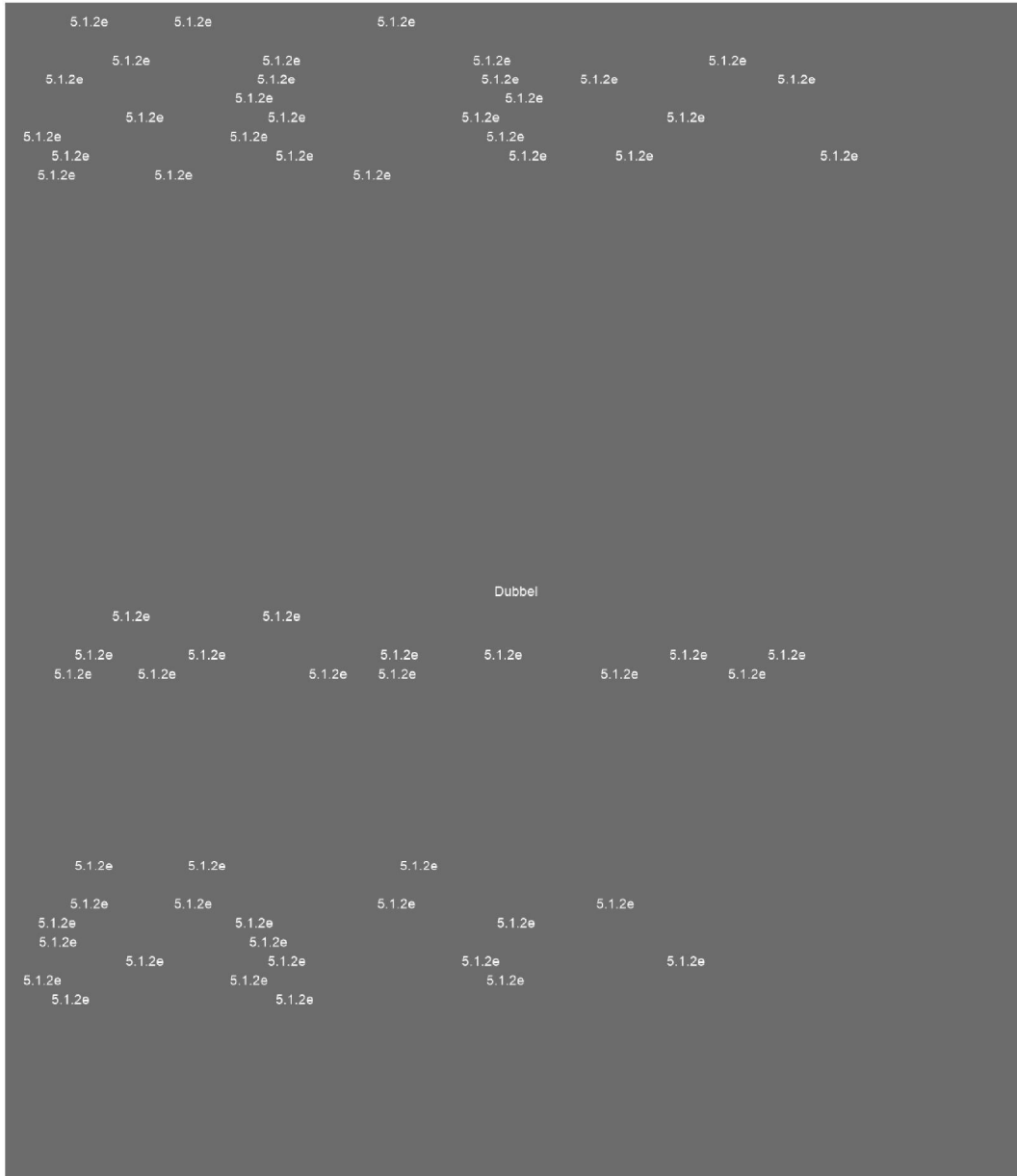
ha 5.1.2e

klopt, op een punt na. als mensen geen vervoer hebben en geen wmo indicatie, moet er dus wel degelijk nog iets geregeld worden. 5.1.2e
 noemde: ook wmo vervoer gebruiken, want door covid hebben die aanzienlijk minder ritten.

Maar dat moet dus wel geregeld worden: dus extra vervoer indien nodig.

gr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com<http://www.blackberry.com>)



Volgende twee pagina's verwijderd vanwege dubbel.